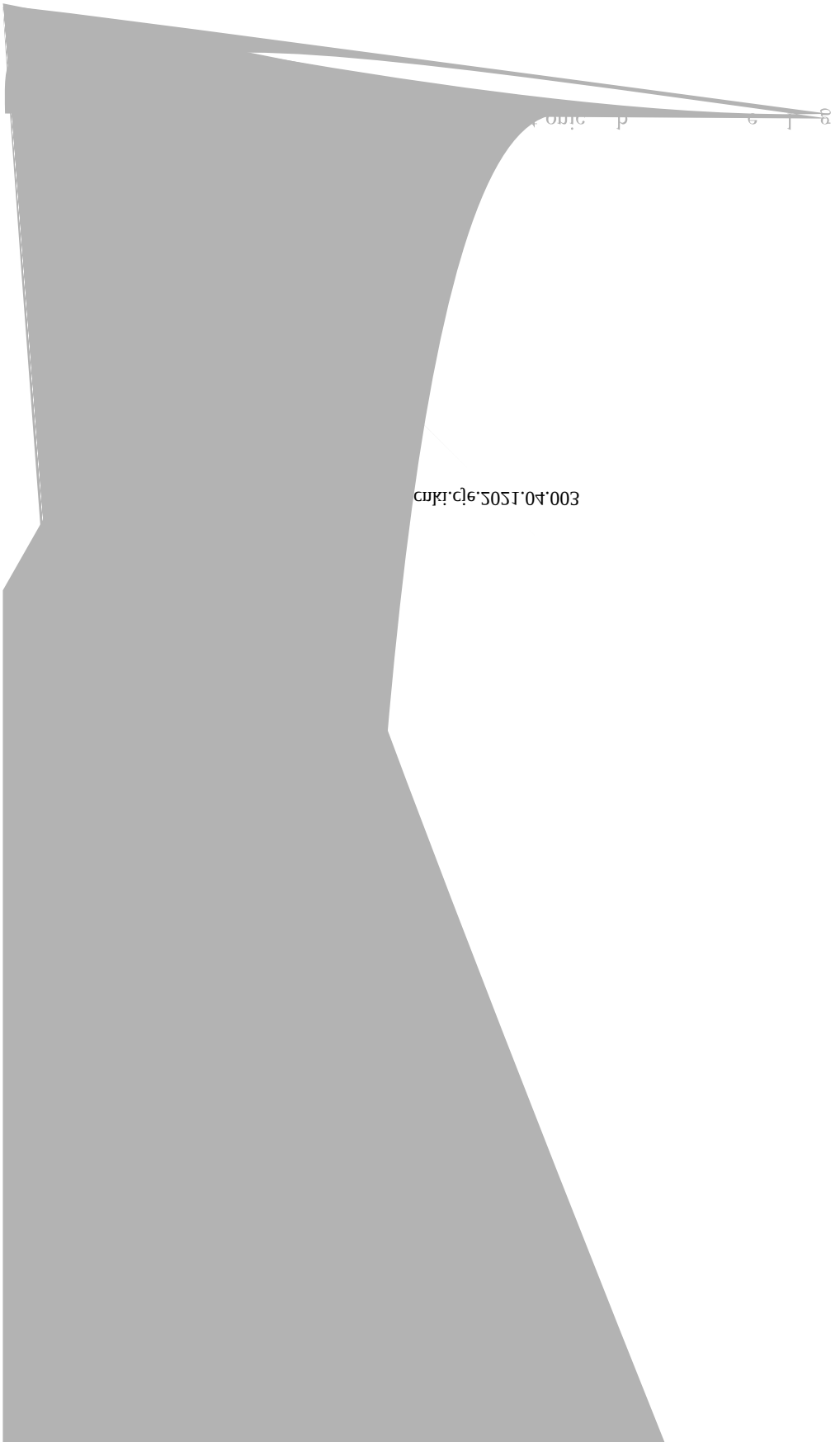




04'00" 6'00" 12'00" 18'00" 24'00" 30'00" 36'00" 42'00" 48'00" 54'00" 60'00" 66'00" 72'00" 78'00" 84'00" 90'00" 96'00" 102'00" 108'00" 114'00" 120'00" 126'00" 132'00" 138'00" 144'00" 150'00" 156'00" 162'00" 168'00" 174'00" 180'00" 186'00" 192'00" 198'00" 204'00" 210'00" 216'00" 222'00" 228'00" 234'00" 240'00" 246'00" 252'00" 258'00" 264'00" 270'00" 276'00" 282'00" 288'00" 294'00" 300'00" 306'00" 312'00" 318'00" 324'00" 330'00" 336'00" 342'00" 348'00" 354'00" 360'00" 366'00" 372'00" 378'00" 384'00" 390'00" 396'00" 402'00" 408'00" 414'00" 420'00" 426'00" 432'00" 438'00" 444'00" 450'00" 456'00" 462'00" 468'00" 474'00" 480'00" 486'00" 492'00" 498'00" 504'00" 510'00" 516'00" 522'00" 528'00" 534'00" 540'00" 546'00" 552'00" 558'00" 564'00" 570'00" 576'00" 582'00" 588'00" 594'00" 600'00" 606'00" 612'00" 618'00" 624'00" 630'00" 636'00" 642'00" 648'00" 654'00" 660'00" 666'00" 672'00" 678'00" 684'00" 690'00" 696'00" 702'00" 708'00" 714'00" 720'00" 726'00" 732'00" 738'00" 744'00" 750'00" 756'00" 762'00" 768'00" 774'00" 780'00" 786'00" 792'00" 798'00" 804'00" 810'00" 816'00" 822'00" 828'00" 834'00" 840'00" 846'00" 852'00" 858'00" 864'00" 870'00" 876'00" 882'00" 888'00" 894'00" 900'00" 906'00" 912'00" 918'00" 924'00" 930'00" 936'00" 942'00" 948'00" 954'00" 960'00" 966'00" 972'00" 978'00" 984'00" 990'00" 996'00" 1000'00"

- x g \

0

40

(Shleifer and Vishny,1994) ,
(Jones and Olken,2005; Julio
and Yook,2012) ,
(Acemoglu
and Johnson,2005; Xu,2011) 。 ,
(Yonce,2010; Cohen
et al. ,2011) 。 ,
(Allen et al. ,2005) 。
,
(Faccio,2006; ,2009) ,
(,2013) 。 ,
,
(,2005) 。

(Baron, 1995)。

(Peng and

(Faccio, 2006; , 2011;

(, 2012)。

“+”
2016 12

，“ +

○ ，

○

，

，

○

，

，

○

、

，

○

“ + - ” 卜

， - 卜 - 卜

○ - ǎ

- “ 卜 ” - ， - ǎ

、 卜 - Ǒ - ǎ - ǎ

- 卜 ， “ ”

卜

- 卜

○

:

，

○

- 卜 - ǎ

- ≡ - - ǎ

ǎ - ǎ - ǎ ，

、

，

”

，Ǒ

-

卜

“ + - ” - ǎ

- - 卜

tonic b e l g

:

，“ + ”

() ，

，

“

，

，“ + ”

“

，

” “ ”

， “ + ”

，

(,2007) ，

(Xu,2011) 。

，

(,2012) 。

，

“ ”

，

，

，

，

，

(,2015) 。

，

，

○

，

○

，

，

，

○

，

，

，

○

，

，

(,2008) ，

○

，

“ ”

，

，

○

，

，

，

” ，

(

,2008)。 ,

,

,

(“ ”),

6; ,2009),

,

,

?

,

(Li et al. ,2006),

“ ”

,

J Rehbein,1991)。 ,

, ()

、

,“ + ”

()

,

“ +

“ ”,

() ()

“ ”

、

、

,

。

,

,

。

,

、

,

,

”

。

,

,

。

，“ +

，

。

。

”，

，

，

“ ”

，

()

，

(2015)，

，

(Lerner,1999)；

，

(2015)，

，

、

。

，

，

，

、

，

，

，

、

。

，

”

。

，

、

。

，

(,2005)。

、

，

，

、

(Anderson and Galinsky,2010)。

，

，

。

+ ”

，
(，

、

，

○ ，

，

“ ” (，

，

，2014； ，2018），

， : (1)

， ，

；(2)

，

2018)。 ， “ + ”

， 、 ，

，

：

“ ”

， 、

，

○ ，

+ ” ， “

○

、 、 “

○

， 、 、 、

，2018)。 12

+ " (cooperation)

:

"

,

" "

,

" "

+

" "

0(0

" " "

tonic helix:

stata13.0

“ ” “ ” “ ”
 “ ” “ ”
 /%
 /%
 2015
 , 1, 0
 , 1, 0
 2015
 1, 0
 GDP,
 /%
 FDI GDP /% ,
 “ ”
 ”15 15 ,
 14
 《 》
 :
 11 () ;
 8 ;
 12 () 。
 , 1, 0

2.3

2 Panel A

” , 22.37% “ +

17.59% ,

10%

2% , 7.85% ;

25.6055% ,

110% ,

○

Panel A:

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	tobit	tobit	tobit	tobit	tobit
			0.436 (5.414)	0.414 (5.121)	0.411 (5.086)
				0.123 (2.011)	0.121 (1.981)
				-0.319 (-2.461)	-0.312 (-2.391)
				0.132 (2.533)	0.137 (2.621)
GDP					-0.204 (-1.883)
					0.007 (0.297)
					0.008 (0.098)
_cons	-0.340 (-14.178)	-0.011 (-0.171)	-0.701 (-5.293)	0.283 (0.648)	2.386 (2.055)
sigma_cons	1.163 (21.894)	1.147 (22.138)	1.163 (20.312)	1.173 (20.234)	1.172 (20.221)
N	5184	5184	4031	3915	3915
Log likelihood	-5626.5976	-5532.9008	-4346.5768	-4227.4439	-4225.3053
Wald chi ² /F(d.f.)	19.56 (15183)	8.10 (175167)	8.03 (234008)	7.15 (263889)	6.48 (293886)
Prob>chi ² /F	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Pseudo R ²	0.0021	0.0187	0.0323	0.0348	0.0353

: $p < 0.1$, $p < 0.05$, $p < 0.01$, t 。

， 、 ，
○ ， ○
，
○ ，
；
； ，
○ ， Γ †

3.2

3.2.1

4

。

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	()	()	()	()	()
	tobit	tobit	tobit	tobit	tobit
(0-1)			0.322 (1.778)		
2(0-1)	0.131 (2.203)			0.335 (1.788)	
3(0-1-2)		0.058 (2.025)			0.154 (1.725)

_cons	1.321 (0.988)	2.387 (2.053)	2.132 (0.547)	-2.932 (-0.660)	2.144 (0.549)
sigma_cons	1.158 (17.682)	1.173 (20.225)	3.788 (58.260)	3.807 (51.270)	3.788 (58.313)
N	2953	3915	3914	2952	3914
Log likelihood	-3177.8727	-4226.0981	-6822.1721	-5177.9645	-6822.2632
Wald chi ² /F(d.f.)	5.09 (292924)	6.49 (293886)	79.92 (293885)	58.96 (292923)	80.03 (293885)
Prob>chi ² /F	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Pseudo R ²	0.0384	0.0351	0.1072	0.1030	0.1072

: $p<0.1$, $p<0.05$, $p<0.01$, t ; 3。

， “ ” ， 。

， “ ” ， “ ” ， “ ” 2

(0-1)” ， 1 “ ” ,0 “ ” 。

(1) ， “ + ”

“ ”“ ” “ ” , “ 3” ,
“ ”
 , (2) ,“ + ”
 , 5% ,
 , ,
 | | ‘ - -

cooperation $\times$ change +
 $\text{olvav} + v$

◦ , (,
 ,
 ◦ ,
 ,

	(2)	(3)	(4)	(5)
	=1	=0		
4	-0.002	0.170	0.151	0.146
(295)	(-0.013)	(2.628)	(2.460)	(2.389)
0.254				
(-1.658)				
-0.108				
(-1.682)				
			-0.219	
			(-1.150)	
			-0.093	
			(-1.164)	
				-0.428
				(-2.093)
				-0.200
				(-2.451)
	1.856	1.958	2.161	2.127
()	(0.470)	(1.497)	(1.727)	(1.745)
	1.097	1.177	1.181	1.179
	(7.014)	(19.116)	(20.040)	(20.065)
	577	3338	3792	3792
	-539.55977	-3667.873	-4092.6213	-4089.1757

	(3)	(4)	(5)
	=0		
	5.54	5.93	5.95
()	(293309)	(313761)	(313761)
57	0.000	0.000	0.000
0646	0.0342	0.0357	0.0366

t ; 3。

beckman)

kman

2015

tonic b e l g

。 7 ,
%, t
,
。 , (1 2)
) , ,
,
, 9 (1) 。 ,
(1 4) 、 () 、
”
。

Panel A

			%bias	t	p
	6.443	6.2877	5.7	1.36	0.175
	6.4452	6.4752	-1.1	-0.20	0.844
	17.874	11.472	18.6	4.54	0.000
	17.67	16.462	3.5	0.63	0.526
J	25.169	27.528	-8.3	-1.90	0.058
M	25.080	24.612	1.6	0.31	0.760
U	2.4558	2.3687	11.0	2.57	0.010
M	2.4559	2.4383	2.2	0.40	0.687
U	0.0262	0.0181	5.5	1.37	0.170
M	0.0262	0.0301	-2.6	-0.42	0.675
J	0.1079	0.0854	7.6	1.83	0.067
	0.1065	0.1080	-0.5	-0.09	0.929
	0.3097	0.2912	4.0	0.95	0.344
	0.3102	0.3194	-2.0	-0.36	0.720
	0.8089	0.8105	-0.4	-0.09	0.927
	0.8086	0.8094	-0.2	-0.04	0.972
	3.8026	3.7891	6.3	1.47	0.142
	3.8029	3.8027	0.1	0.01	0.991
	10.924	10.952	-7.1	-1.61	0.107
	10.924	10.901	6.0	1.10	0.270
	2.3877	2.5228	-9.5	-2.18	0.029
	2.3894	2.3358	3.8	0.69	0.488
	0.3822	0.4135	-9.0	-2.05	0.041
	0.3825	0.3834	-0.2	-0.04	0.964

anBias	MedBias	B	R	%Var
6.4	6.0	37.8	1.03	12
2.7	2.3	19.7	1.17	12

(1 2)			
Controls	Difference	S. E.	T-stat
0.2079	0.0972	0.0341	2.85
0.2153	0.0902	0.0458	1.97

Panel B: (1 4)			
Controls	Difference	S. E.	T-stat
0.2079	0.0972	0.0341	2.85
0.1845	0.1211	0.0426	2.84

Panel C: (1 4)			
Controls	Difference	S. E.	T-stat
0.2079	0.0972	0.0341	2.85
0.1860	0.1195	0.0427	2.80

Panel D: ()			
Controls	Difference	S. E.	T-stat
0.2079	0.0972	0.0341	2.85
0.2214	0.0841	0.0410	2.05

Panel E:			
Controls	Difference	S. E.	T-stat
0.2079	0.0972	0.0341	2.85
0.2120	0.0935	0.0406	2.30

(2)	(3)	(4)	(5)
tobit	tobit	tobit	tobit
0.166	0.166	0.139	0.139
(2.722)	(2.722)	(2.366)	(2.366)

0.606	0.606	2.303	2.303
(0.417)	(0.417)	(1.982)	(1.982)

0

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	tobit	tobit	tobit	tobit	tobit
sigma_cons	1. 153	1. 111	1. 111	1. 172	1. 172
	(14. 568)	(15. 481)	(15. 481)	(20. 200)	(20. 200)
N					

g . , , 2016 :
 () , :
 、 , (1 ,
 10 ā .), - ħ , °
 , ° ,
 (,2014;
 ,2018) 。 “ ” (,
 ,2018) , 、 、 、 、
 (,2014) 。
 , , ° ,
 ,

，

，“ + ”

，“ + ”

，

+

，“ + ”

，

。

(1)	(2)	(3)	(4)
tobit	tobit	tobit	tobit
19.454	0.106	13.192	0.115
(2.333)	(1.776)	(2.017)	(1.736)
	0.004		
	(7.559)		
			0.005
			(2.851)
5.774	1.929	4.465	3.091
(194)	(1.659)	(0.031)	(2.432)
03	1.124	84.120	1.200
(90)	(19.895)	(17.839)	(19.014)
	3688	3584	3402
1	-3878.5491	-2621.177	-3666.2981

	(3)	(4)
it	tobit	tobit
. 76	4. 74	5. 79
03658)	(293555)	(303372)
0. 000	0. 000	0. 000
0. 0693	0. 0247	0. 0390

t ; 3。

“ + ”

， ，

” ，

， “ + ”

， ， “ + ”

“ + ”

，

，

。

(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
tobit	ologit	tobit	ologit	tobit
0. 126	-0. 370	0. 114	-0. 410	0. 115
(2. 107)	(- 4. 774)	(1. 901)	(- 5. 441)	(1. 889)
-0. 035				
(- 2. 398)				
		-0. 065		
		(- 4. 542)		
				-0. 032
				(- 2. 574)

(1) (2) (3) (4) (5) (6)

ologi

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	1	0	1	0	1	0	1	0
0.106	0.142	-0.084	0.252	0.040	0.231			
(1.325)	(1.684)	(-1.068)	(2.514)	(0.539)	(2.219)			
50	-1.497	4.672	3.134	1.753	2.840	2.526		
(-193)	(-0.789)	(3.132)	(1.546)	(1.248)	(1.584)	(1.655)		
339	0.927	1.299	1.171	1.151	1.163	1.170		
(15.564)	(11.258)	(16.930)	(14.172)	(14.593)	(14.957)	(13.780)		
1789	1110	2805	1328	2559	1810	2072		
-1975.278	-1299.964	-2833.845	-1613.511	-2542.282	-2056.412	-2114.667		
3.46	1.66	4.99	2.68	4.61	3.35	3.90		
(291760)	(291081)	(292776)	(291299)	(292530)	(291781)	(292043)		
0.000	0.016	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
0.0378	0.0313	0.0400	0.0357	0.0366	0.0436	0.0337		

$$p < 0.01, \quad t \quad ; \quad 3_0$$

tonic b e l g

○

,

、

,

，“ + ”

,

:

,

,

,

○

2016

○

?

“

”“

” “ ”

○

,

“ ” 1,

” “ ,

” “ ”)。 ,“ +

,

○

,

”

○

,

,

○

,

()

,

“

,

,

○

,

○

2016

,

、

,

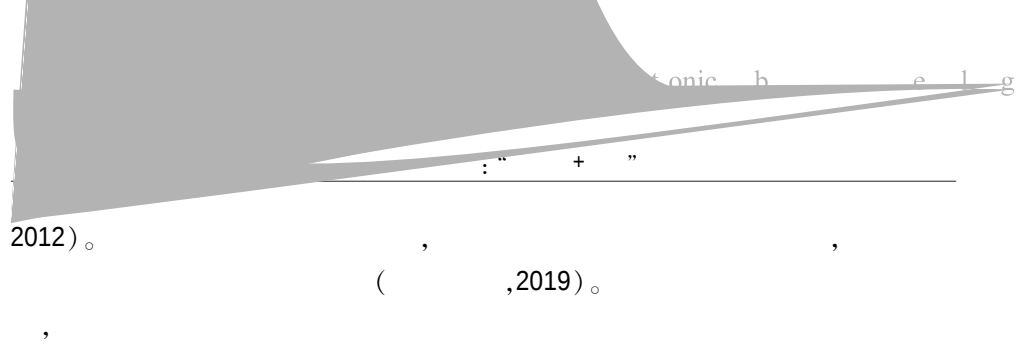
“ ”“ ”

1~4, ,

(1)	(2)	(3)
-0.174 (-2.991)	-0.161 (-2.525)	-0.119 (-2.761)
4392	4292	4225
33.49 (294362)	20.99 (294262)	21.77 (294195)
0.000	0.000	0.000
0.133	0.087	0.094
0.127	0.080	0.088

 $p < 0.01, \quad t \quad ; \quad 3。$

tonic b e l g



- ， ， . 2011. . [J].
, (4): 100-112.
- Cai W X, Zhao F, Zeng C. 2011. Political connection, economic growth and firm investment behavior [J]. *Journal of Financial Research*, (4): 100-112. (in Chinese)
- ， ， ， . 2018. 25 : [J].
, 21 (6): 17-27.
- Chen G J, Lü P, Lin Z Y, et al. 2018. The 25 years of Chinese private enterprise survey: Points and prospects [J]. *Nankai Business Review*, 21 (6): 17-27. (in Chinese)
- ， . 2014. “
” ? [J]. , (5): 106-120.
- Chen S H, Lu C C. 2014. Can the governance participation of party

enterprises: An empirical study on the protection of employees' rights and interests [J]. *Dynamics of Economics*, (1): 14-26. (in Chinese)

, , . 2011. 、 ——
[J]. , (8): 93-110.

Du X Q, Zeng Q, Du Y J. 2011. Political connections, over-investment and corporate value: Empirical evidence from state-owned public listed companies [J]. *Journal of Financial Research*, (8): 93-110. (in Chinese)

. 2007. 、 [J]. , 42(12): 82-92.

Fang

Luo D L, Liu X L. 2009. Political ties, barriers to entry and firm performance: Empirical evidence from private listed companies in China[J]. *Management*

Wang Y J, Sheng D. 2012. Polit

- Zhao J, Meng W X. 2016. Impact of official inspection on enterprises' innovation: An empirical study based on organizational legitimacy [J]. *China Industrial Economics*, (9): 109-126. (in Chinese)
- . 2007. [J]. , 42 (7): 36-50.
- Zhou L A. 2007. Governing China's local officials: An analysis of promotion tournament model[J]. *Economic Research Journal*, 42(7): 36-50. (in Chinese)
- Acemoglu D, Johnson S. 2005. Unbundling institutions [J]. *Journal of Political Economy*, 113(5): 949-995.
- Adhikari A, Derashid C, Zhang H. 2006. Public policy, political connections, and effective tax rates: Longitudinal evidence from Malaysia[J]. *Journal of Accounting & Public Policy*, 25(5): 574-595.
- Allen F, Qian J, Qian M. 2005. Law, finance, and economic growth in China[J]. *Journal of Financial Economics*, 77(1): 57-116.
- Anderson C, Galinsky A D. 2006. Power, optimism, and risk-taking[J]. *European Journal of Social Psychology*, 36(4): 511-536.
- Baron D P. 1995. Integrated strategy: Market and nonmarket components[J]. *California Management Review*, 37(2): 47-65.
- Brandt L, Li H B. 2003. Bank discrimination in transition economies: Ideology, information, or incentives? [J]. *Journal of Comparative Economics*, 31 (3): 387-413.
- Cohen L, Coval J, Malloy C. 2011. Do powerful politicians cause corporate downsizing? [J]. *Journal of Political Economy*, 119(6): 1015-1060.
- Faccio M. 2006. Politically connected firms[J]. *American Economic Review*, 96(1): 369-3

- Peng M W, Heath P S. 1996. The growth of the firm in planned economies in transition: Institutions, organizations, and strategic choice [J]. *Academy of Management Review*, 21(2): 492-528.
- Shleifer A, Vishny R W. 1994. Politicians and firms [J]. *The Quarterly Journal of Economics*, 109(4): 995-1025.
- Xu C G. 2011. The fundamental institutions of China's reforms and development [J]. *Journal of Economic Literature*, 49(4): 1076-1151.
- Yonce A T. 2010. ~~On~~ Certain growth cycles, corporate investment, and dynamic hedging [D]. Berkeley: University of California (Berkeley).

“

”

—

()

Songqin H

entrepreneurs, improving the enthusiasm of entrepreneurs to participate in political discussions will be beneficial to the development of the private economy. The research in this paper further clarifies the relationship between political connection and entrepreneurship, and emphasizes the importance of constructing the political connection mechanism of "Entrepreneur + Official" cooperation, which will be beneficial to enhance the innovation ability of the private enterprise and improve the incentive mechanism.

, D21